

Ankieta dla absolwentów kierunku budownictwa

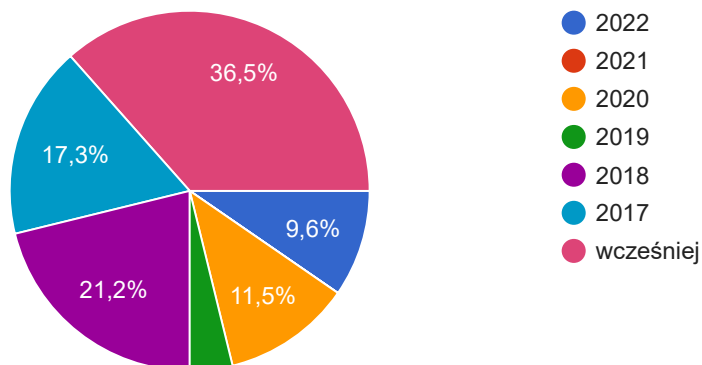
52 odpowiedzi

[Publikuj statystyki](#)

W którym roku skończyłaś/eś studia na Akademii Kaliskiej / Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej ?

 [Kopiuj](#)

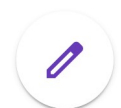
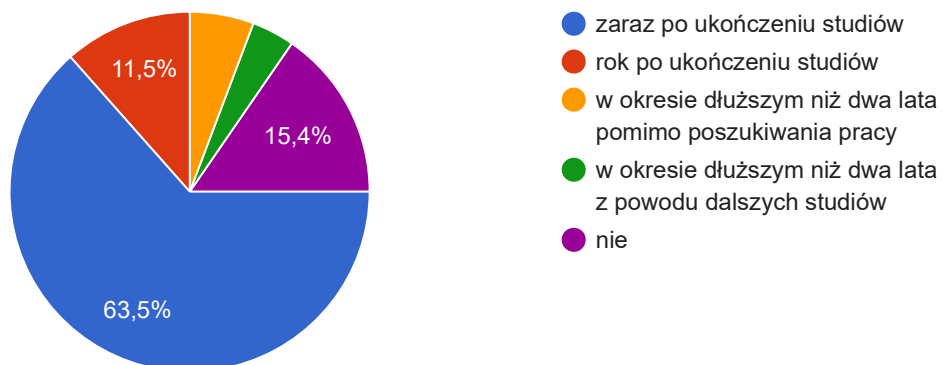
52 odpowiedzi



Czy po ukończeniu studiów znalazłaś/es zatrudnienie w budownictwie

 [Kopiuj](#)

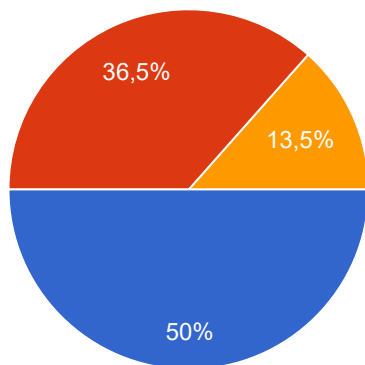
52 odpowiedzi



Czy ukończyłaś/eś dodatkowo studia magisterskie

 Kopiuj

52 odpowiedzi

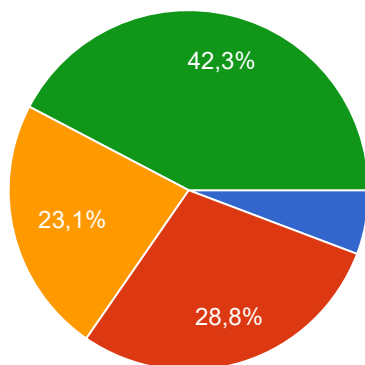


- nie
- tak, mam magistra z budownictwa
- tak, ale mam magistra w kierunku pokrewnym (np. inżynieria środowiska)

Wielkość przedsiębiorstwa w którym pracujesz

 Kopiuj

52 odpowiedzi

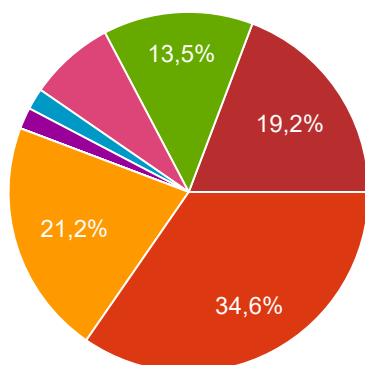


- jednoosobowa działalność gospodarcza
- przedsiębiorstwo do 10 pracowników
- przedsiębiorstwo do 50 pracowników
- przedsiębiorstwo powyżej 50 pracowników

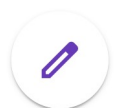
Gałąź budownictwa w której pracujesz

 Kopiuj

52 odpowiedzi



- produkcja materiałów budowlanych
- usługi budowlane - wykonawcze
- usługi projektowe konstrukcyjn...
- usługi geodezyjne
- przedstawicielstwo handlowe...
- handel
- urząd wydział budownictwa / n...
- nie pracuję w budownictwie
- inne



Jeśli zaznaczyłaś/eś "inne" wpisz, jakie

11 odpowiedzi

Prefabrykacja konstrukcji stalowych

Usługi projektowe architektoniczne

Biuro projektowe branża drogowa/installacyjna na

Technikum budowlane

Budownictwo drogowe

Instalacje sanitarne, gazowe, ciepłownictwo

Generalne Wykonawstwo

Usługi projektowe inżynieryjno-drogowe

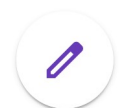
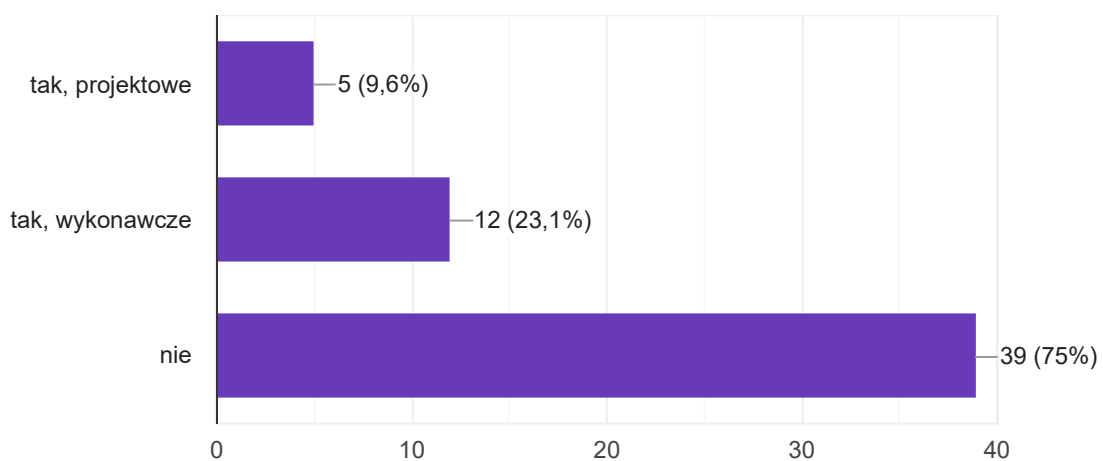
Projektowanie kotłowni przemysłowych

Utrzymanie infrastruktury kolejowej

Czy posiadasz uprawnienia budowlane?

 Kopiuj

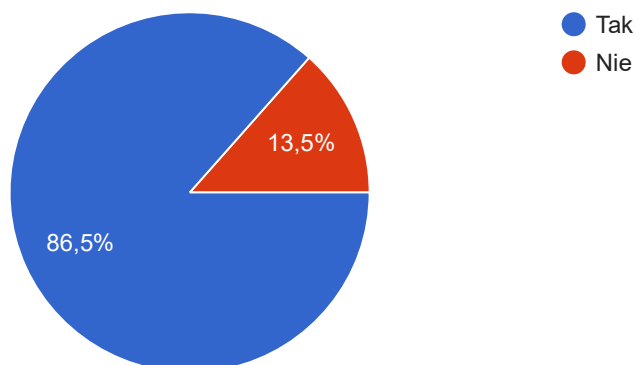
52 odpowiedzi



Czy uważasz, że przedmioty nauczone na studiach były prawidłowo dobrane?

 Kopiuj

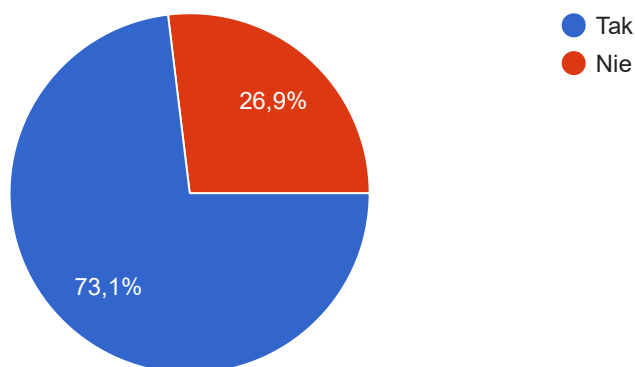
52 odpowiedzi



Czy czas trwania przedmiotów był odpowiedni?

 Kopiuj

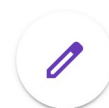
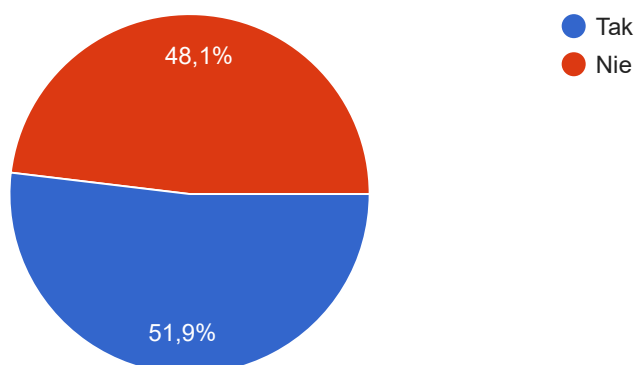
52 odpowiedzi



Czy ukończenie studiów dało Ci silną podstawę, by czuć się pewnie na rynku budownictwa?

 Kopiuj

52 odpowiedzi



Jakie zmiany Twoim zdaniem warto wprowadzić w programie kształcenia?

52 odpowiedzi

Więcej zajęć praktycznych w terenie.

Żadne

Nic

więcej zajęć praktycznych o zasadach projektowania konstrukcji(z uwagą na szczegóły/detale konstrukcji, zajęć o tematyce wykonawczej oraz zajęć z zagadnieniem kosztorysowania, W zajęciach o procesach prac budowlanych wprowadził bym też więcej zagadnień o planowaniu i prowadzeniu finansów na budowie.

Więcej godzin przeznaczyć na programy typu AutoCAD.

Nie mam pomysłu

Dodatkowe zajęcia wprowadzające do poprawnego użytkowania programów używanych w projektowaniu konstrukcji takich jak Robot

Ograniczenie do minimum przedmiotów nieprzydatnych w branży

-

Więcej zajęć praktycznych

Zupełnym nieporozumieniem jest wiedza teoretyczna w postaci wykładów. Po kilka latach od ukończenia studiów potrafiłbym przypomnieć sobie jedynie tą wiedzę, którą nabyłem podczas ćwiczeń i zajęć praktycznych. Być może wynika to z faktu, że tak działa bezsensowny system nauczania w naszym kraju, a wykłady służą też jako wypełniacze etatu dla nauczających.

Podjmując pracę na etacie zaraz po studiach w biurze architektoniczno-budowlanym zderzamy się z rzeczywistością. Projekt, nad którym pracuje się na studiach w trakcie trwania 1 semestru, w realnym świecie projektowym należy wykonać niekiedy w 1 dzień roboczy.

Bezsensowne przedmioty uczące o promieniowaniu których nazw już nie pamiętam. Niestety najwięcej nerwów i zaangażowania pochłonęły czasem zajęcia, które z budownictwem w takim naszym realnym, polskim świecie niewiele mają wspólnego. Podsumowując wiedza o wszystkim po trochu, a tak naprawdę o niczym.

Żeby nie kończyć negatywnie. Pomimo niedogodności, które zawsze się pojawiają, czasy studiów wspominam dobrze, i z perspektywy tamtego dawnego studenta wiele rzeczy wydało się ciekawych. Gdyby nie możliwość studiowania budownictwa w pobliżu miejsca zamieszkania, nie byłoby mnie w miejscu, którym jestem teraz. Poznałem wiele osób, które w jakiś sposób przyczyniły się do mojej obecnej sytuacji na rynku pracy.

WNIOSKI? 1. Bez wykładów, znacznie większe korzyści przyniosłyby np. podwójne ćwiczenia. 2. Wizyty na budowie. 3. Projekty pod realne inwestycje. 4. Sensowne programy do obliczeń.



5. Przedmioty zapychacze do skreślenia.

Program kształcenia jest dobry.

Bez zmian

Zwiększyć ilość zajęć dotyczący oprogramowań typu AutoCad.

Brak

Więcej praktycznych zajęć

Wprowadzić więcej kursów z różnych kierunków.

Więcej przedmiotów praktycznych, więcej prawdziwych laboratoriów, więcej konkretów i zapłać wykładowców do dzielenia się doświadczeniem.

Więcej praktyki

Myslę, że powinno się kłaść większy nacisk na pracę projektowe, związane z budownictwem.

Forma projektu do urzędu i nadzoru budowlanego

Więcej zajec praktycznych, bądź wizyty na budowie

Więcej zajęć praktycznych np. na budowie.

Młodzi wykładowcy z wiedzą. Mniej wykładowców którzy bazują na tym co było 30-40 lat temu.

Warto tak zkorelowac kierunki studiow politechnicznych, aby studenci mogli studiowac kilka kierunkow rownolegle. Np budownictwo i inz środowiska.

Warto wprowadzić więcej zajęć praktycznych i zajęć z logistyki (przydają się przy bardzo ciasnych budowach w centrum miasta).

Możliwe, że od czasu moich studiów coś się zmieniło więc moja opinia może być nieaktualna w tym temacie.

Zrezygnować z takiej ilości przedmiotow dotyczących środowiska, instalacji itd na rzecz np projektowania mostów. Inna opcja to danie możliwości wyboru na ostatnim semestrze co do preferowanej specjalności (np konstrukcyjna, drogowa, hydrotechniczna)

Więcej zajęć z konstrukcji i nowe programy komputerowe w tym dziale

Xxx



Więcej pracy z programami wspomagającymi prace projektowe.

Obsługa programów do projektowania konstrukcji

Więcej praktycznych przedmiotów i profesorów praktyków.

.

Iść w kierunku praktyki i nie uczyć tylko teoretycznie. Bo po studiach brakuje fachowo przekazanej wiedzy praktycznej i użytecznej

Więcej przykładów i projektów z zastosowaniem w praktyce

Umożliwienie ukończenia studiów magisterskich

Więcej praktyki, bo to w ogromnym sensie się liczy.

Żadnych

Kształcenie studenta pod kątem praktycznym

1. Większą ilość godzin praktycznych, przygotowujących fizycznie do zawodu.

Nie mam uwag co do programu kształcenia.

Żadne

Więcej ćwiczeń / zajęć praktycznych

Za mało wiedzy konstrukcyjnej, niski nacisk na przedmioty wiodące w późniejszym życiu inżyniera, za mało przedmiotów przydatnych w późniejszym życiu inżyniera (czyli: stal, żelbet, mechanika, konstrukcje drewniane, fundamenty, materiały budowlane). Zbyt proste ćwiczenia i projekty. Zbyt duże skupienie na instalacjach i energooszczędności za mało wiedzy przydatnej inżynierom budownictwa. Późniejsze przejście na politechnikę powoduje duży szok, trudno się odnaleźć, ponieważ poziom nauczania jest za niski.

Więcej praktycznych zajęć.

Więcej przedmiotów z praktycznego wykorzystania wiedzy

Zmiana programu nauczania na bardziej szczegółowy; więcej zajęć praktycznych z wykorzystaniem poznanej teorii

Więcej projektów

Dzień dobry, jestem wykonawcą i uważam że w edukacji młodych inżynierów powinno się



kłaść większy nacisk na praktykę niż jak to miało miejsce za czasów mojej edukacji. Papier wszystko przyjmie, a budowa weryfikuje. Dużo projektantów rysuje głupoty, a często ludzie nie mający żadnego wykształcenia budowlanego to wychytują. Pozdrawiam

Ta treść nie została utworzona ani zatwierdzona przez Google. [Zgłoś nadużycie](#) - [Warunki korzystania z usługi](#) - [Ochrona danych osobowych](#)

Formularze Google

