

KARTA PRZEDMIOTU

Kierunek: Budownictwo	Specjalność:			
Nazwa przedmiotu: Mechanika gruntów	Kod przedmiotu: 2060-BUD-1N-2K-MGRU			
Rodzaj przedmiotu: kierunkowy	Poziom studiów: I stopień	Rok studiów: I	Semestr: II	Tryb: niestacjonarny
Liczba godzin: 22 w tym: wykład – 7 laboratorium - 15	Liczba punktów ECTS: 4			
Tytuł, imię i nazwisko: dr inż. Michał Wojciech Pośpiech, mgr inż. Piotr Miczko adres e-mailowy wykładowcy/wykładowców: m.pospiech@akademikaliska.edu.pl , p.miczko@akademikaliska.edu.pl				

Informacje szczegółowe

Cel przedmiotu

- C1 Zdobycie przez studentów wiedzy z zakresu mechaniki gruntów.
- C2 Poznanie obowiązujących norm
- C3 Zdobycie wiedzy z zakresu badań gruntów budowlanych i projektowania fundamentów
- C4 Zakres badań laboratoryjnych – badania próbek gruntów różnymi metodami.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych

Znajomość matematyki, fizyki, wytrzymałości materiałów, mechaniki na poziomie I-go roku studiów technicznych.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych

Efekty uczenia się	Po realizowaniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student	Odniesienie do celów przedmiotu	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu
EU1	Zna wiadomości dot. wymagań stawianych fundamentom.	C1	K_W05 K_U19
EU2	Zna podział gruntów, metody badania gruntów,	C1 C2 C3	K_W07 K_W08 K_W09
EU3	Zna cechy fizyczne i mechaniczne gruntów.	C1 C2 C3	K_W07 K_W08 K_W09
EU4	Umie pracować z normami, potrafi przeprowadzić badania gruntów.	C1 C2 C3 C4	K_U16

Treści programowe

Treści programowe	Forma zajęć	Liczba godzin	Odniesienie do efektów kształcenia
	Wykłady	7	
TP1	Wiadomości ogólne – wprowadzenie, cele, znaczenie jakości, literatura. Definicje i podział gruntów budowlanych. Oznaczanie składu ziarnowego. Badania makroskopowe gruntów. Cechy fizyczne gruntów.	1	EU1 EU2
TP2	Cechy mechaniczne gruntów. Trójfazowość ośrodka gruntowego. Zjawisko filtracji. Hipotezy wytrzymałościowe i mechanizmy niszczenia gruntów. Stany graniczne gruntów. Metody wyznaczania stateczności skarp. Parcie gruntu.	1	EU1 EU2 EU3
TP3	Roboty ziemne i fundamentowe – teoria a praktyka, złe praktyki budowlane, nośność podłoża a transport drogowy – omówienie przykładów z Polski i Kanady.	1	EU1 EU2 EU3 EU4
TP4	Obliczanie fundamentów bezpośrednich – cz.1 Obliczanie fundamentów bezpośrednich – cz.2	1	EU1 EU2
TP5	Obliczanie nośności pali pojedynczych obciążonych siłą pionową według stanu granicznego nośności (I stan graniczny) – cz. 1. Obliczanie nośności pali pojedynczych obciążonych siłą pionową według stanu granicznego nośności (I stan graniczny) – cz. 2.	1	EU1 EU2 EU3
TP6	Obliczanie nośności grupy pali obciążonych siłą pionową według stanu granicznego nośności. Obliczanie fundamentów na palach według stanu granicznego użytkowania. Zastosowanie fundamentu studziennego.	1	EU1 EU2 EU3 EU4
TP7	Zbrojenie gruntów, wzmacnianie podłoża gruntowego, zasady wykonywania nasypów.	1	EU1
	Laboratorium	15	

TP1	Omówienie przykładu ekspertyzy geotechnicznej – przedstawienie bezpośrednich związków między częścią teoretyczną i praktyczną	1	EU1 EU2 EU3 EU4
TP2	Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Badania makroskopowe: próba waleczkowania, próba rozcierania gruntu w wodzie, próba rozmakania, oznaczanie barwy gruntu, określanie zawartości węgla wapnia (CaCO ₃), opracowanie wyników badań.	2	EU1 EU2 EU3 EU4
TP3	Oddanie i sprawdzenie sprawozdania z poprzedniego laboratorium. Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Oznaczenie granic płynności (w _L) gruntu metodą Casagrande'a. Oznaczenie granic płynności (w _L) gruntów metodą penetrometru stożkowego. Opracowanie wyników badań.	3	EU1 EU2 EU3 EU4
TP4	Oddanie i sprawdzenie sprawozdania z poprzedniego laboratorium. Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Oznaczenie granic płynności (w _L) gruntu metodą penetrometru stożkowego. Opracowanie wyników badań.	2	EU1 EU2 EU3 EU4
TP5	Oddanie i sprawdzenie sprawozdania z poprzedniego laboratorium. Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Badanie stopnia zagęszczenia cylindrem metalowym z tłoczkiem i widełkami wibracyjnymi. Opracowanie wyników badań.	2	EU1 EU2 EU3 EU4
TP6	Oddanie i sprawdzenie sprawozdania z poprzedniego laboratorium. Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Badanie ścisłości gruntu edometrem. Opracowanie wyników badań.	3	EU1 EU2 EU3 EU4
TP7	Oddanie i sprawdzenie sprawozdania z poprzedniego laboratorium. Sprawdzenie przygotowania do bieżącego laboratorium. Oznaczenie składu ziarnowego – metoda sitowa. Opracowanie wyników badań.	2	EU1 EU2 EU3 EU4

Narzędzia dydaktyczne:

Sala wykładowa z systemem multimedialnym.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Efekt uczenia się	Forma weryfikacji i walidacji efektów uczenia się			
	Wiedza faktograficzna	Wiedza praktyczna umiejętności praktyczne	Umiejętności kognitywne	Kompetencje społeczne, postawy
EU1	X	X		
EU2	X			
EU3	X			
EU4		X		

Kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się

F – formujące

- F1. Prace projektowe – indywidualne studium przypadku.
- F2. Dyskusja podczas wykładów.
- F3. Dyskusja podczas zajęć projektowych.
- F4. Sprawdzanie umiejętności i wiedzy podczas wykładów.
- F5. Sprawdzanie umiejętności i wiedzy podczas zajęć projektowych.
- F6. Korekta prowadzenia zajęć.

P – podsumowujące

- P1. Dyskusje.
- P2. Ustna obrona projektu w formie zdalnej lub stacjonarnej
- P3. Pisemne zaliczenie w formie zdalnej lub stacjonarnej.

Skala ocen

Ocena:	Poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych
5,0	- student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,
4,5	- Student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując powyżej 81%-90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,
4,0	- student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując 71%-80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,
3,5	- student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując 61%-70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,
3,0	- student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując 51%-60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,
2,0	- student opanował wiedzę, umiejętności, kompetencje personalne i społeczne, uzyskując poniżej 50 sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (każdej z form zajęć) podanych przez prowadzącego zajęcia,

Forma zakończenia	Egzamin pisemny w formie stacjonarnej lub zdalnej
Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	
1. Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim: 22	
2. Przygotowanie się do zajęć: 78	
SUMA: 100	
Literatura	
Podstawowa:	
<ul style="list-style-type: none"> • E. Pilecka, „Wybrane problemy geotechniki i wytrzymałości materiałów dla potrzeb nowoczesnego budownictwa”, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2021 • G. Kacprzak „Współpraca fundamentu płytowo-palowego z podłożem gruntowym”, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2018 • A. Urbański „Podstawy projektowania geotechnicznego. Wprowadzenie do nowych technologii w geotechnice”, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2016 • O. PUŁA, „Projektowanie fundamentów palowych według Eurokodu 7”, Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne Wrocław 2013 • O. PUŁA „Projektowanie fundamentów bezpośrednich według Eurokodu 7”, Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne 2011 • I. CIOS, S. GARWACKA-PIÓRKOWSKA „Projektowanie fundamentów”, Warszawa, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej 2003 • A. JAROMINIAK „Lekkie konstrukcje oporowe” Warszawa, WKiŁ 1999 • W. KOSTRZEWSKI „Parametry geotechniczne gruntów budowlanych oraz metody ich oznaczania”, Wydanie IV, Poznań, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej 1998 • Cz. RYBAK, O. PUŁA, W. SARNIAK „Fundamentowanie. Projektowanie posadowień.”, Wrocław, Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne 1997 	
Uzupełniająca:	
PRZYDATNE STRONY WWW: http://www.eurokody.itb.pl/sprawdz-stan-wdrozenia-eurokodow-w-polsce#eurokod8	
Inne przydatne informacje o przedmiocie:	
Zajęcia prowadzone stacjonarnie na Uczelni. W szczególnych przypadkach (na podstawie Zarządzenia Rektora lub decyzji Dziekana) możliwe prowadzenie zajęć w formie zdalnej.	