

## **Ankiety studenckie – informacje i wyniki kierunek Budownictwo**

Studenci mają możliwość anonimowego wypowiedziania się, w ramach ankiety oceniającej proces dydaktyczny. Na podstawie uchwał Senatu Uczelni 0012.161.IV.2014 z 26.06.2014 r. oraz 0012.26.V.2016 z 15.12.2016 r. w sprawie zasad przeprowadzania studenckiej oceny jakości procesu dydaktycznego oraz wzoru ankiety przeprowadzane są badania ankietowe zajęć dydaktycznych studentów studiów I stopnia kierunku Budownictwo, realizowanych po zakończeniu danego roku akademickiego. Kluczowe pytania ankiety dotyczą dostępności prowadzących zajęcia, uzyskania pomocy od wykładowców, sposobu konstrukcji programów studiów i sylabusów. Kładziony jest nacisk na merytoryczność wykładowców wspierających działania studenta.

W ankietach w roku 2021/2022 na 130 uczestników studiów I stopnia kierunku Budownictwo ankiety wypełniło 28 studentów (21,5%). Wypełniono elektronicznie prawidłowo 126 ankiet, co oznacza bardzo słabą ogólną zwrotność 3,3%. W przypadku 59 spośród 79 ocenianych zajęć uzyskano odpowiedzi w przedziale 1-9%. Co stanowi nikły odsetek i nie gwarantuje ich reprezentatywności.

W roku 2020/2021 nie przeprowadzono ankiet ze względu na pandemię COVID.

W ankietach w roku 2019/2020 na 133 uczestników studiów I stopnia kierunku Budownictwo ankiety wypełniło 37 studentów (27,8%). Wypełniono elektronicznie prawidłowo 216 ankiet, co oznacza bardzo słabą ogólną zwrotność 5,8%. W przypadku 48 spośród 113 ocenianych zajęć uzyskano odpowiedzi w przedziale 1-9%, a dla 41 zajęć w przedziale 10-19%.

W ankietach w roku 2018/19 na 144 uczestników studiów I stopnia kierunku Budownictwo, ankiety wypełniło 17 studentów (11,8%). Wypełniono prawidłowo 222 elektronicznie ankiety, co oznacza bardzo słabą ogólną zwrotność 5,8%.

W ankietach w roku 2017/2018 ankiety wypełniło 27,3% studentów, a ich zwrotność wyniosła 19,4% co było bardzo dobrym wynikiem.

W ankietach w roku 2016/2017 ankiety wypełniło 13,2% studentów, a ich zwrotność wyniosła 6,2%. Bardzo mały udział studentów powodował, że ankiety te nie były reprezentatywne.

Należałoby ankiety przeprowadzać w podobny sposób jak na kierunku Informatyka (dobra zwrotność) z wykorzystaniem systemu LimeSurvey, którego instalacja została wdrożona w obrębie sieci komputerowej Akademii Kaliskiej.

Wyniki tych badań poddawane są analizie przez Dziekana i Prodzianów, a ich podsumowanie dyskutowane jest na zebraniu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz otwartym spotkaniu pracowników (do września 2019 r. poddawane były również dyskusji na Radzie Wydziału). Podejmowane są działania wzmacniające elementy pozytywne i eliminujące kwestie negatywne. Nauczyciele z oceną poniżej 3,5, bądź otrzymujący negatywne komentarze na temat prowadzenia zajęć odbywają rozmowy z Prodzianem ds. studenckich. W przypadkach braku poprawy sytuacji, bądź braku gotowości podjęcia działań naprawczych są odsuwani od zajęć na kierunku. Wysokie oceny za prowadzenie zajęć stanowią element brany pod uwagę w przyznawaniu nagród Rektora. Studenci otrzymują informacje zwrotne o działaniach podejmowanych w odpowiedzi na ich postulaty.

## Wyniki studenckich ankiet oceny jakości procesu dydaktycznego dla kierunku Budownictwo

### Ankieta dla studentów kierunku: Budownictwo (2000-BUD-2021/2022) (17.10.2022)

Liczba prowadzących z ocenami w przedziale:

2÷2,49	2,5÷2,99	3,0÷3,49	3,5÷3,99	4,0÷4,49	4,5÷5,0
0	3	2	2	6	66

Liczba zaleceń dotyczących:

- zmiany prowadzącego – 1,
- poprawy prowadzenia zajęć projektowych i laboratoryjnych – 1,
- brak związku tematyki zajęć wykładowych z treściami studiowanymi – 1,
- nieobecności na konsultacjach.

Uwagi:

Na ogólną liczbę 79 ocenianych przedmiotów uzyskano odpowiedzi w przedziałach w ilości:

powyżej 50%	40-49%	30-39%	20-29%	10-19%	1-9%	0%
0	1	1	8	10	59	0

W ankiecie udział wzięło 28 z 130 studentów (21,5%, liczba wypełnionych ankiet 3,3%).

Oceniono 30 prowadzących i 79 zajęć.

Pojawiło się 8 komentarzy.

*Wynika stąd, że dla większości przedmiotów liczba udzielonych odpowiedzi jest nie znacząca i nie reprezentatywna.*

Sugestie dotyczące działań doskonalących:

W celu zwiększenia udziału studentów w ankietach i większej ich zwrotności należy zachęcać studentów do udziału w ankietach i swobodnej w nich wypowiedzi.

### Podsumowanie wyników ankiet studenckich:

Prawie wszyscy prowadzących uzyskali oceny w przedziale 4,0-5,0. Jeden prowadzący otrzymał ocenę z przedziału 2,5-2,99.

*Większość prowadzących została dobrze oceniona przez studentów i na tej podstawie można byłoby stwierdzić, że jakość procesu dydaktycznego w roku akademickim 2021/2022 jest więcej niż dobra. Jednak mała zwrotność ankiet nie daje podstaw do takich stwierdzeń. Z osobami które otrzymały najsłabsze oceny została przeprowadzona rozmowa na temat przyczyn takich ocen oraz możliwych działań w zakresie poprawy jakości kształcenia.*

### **Ankieta dla studentów kierunku: Budownictwo (2000-BUD-2019/2020) (25.09.2020)**

Liczba prowadzących z ocenami w przedziale:

2÷2,49	2,5÷2,99	3,0÷3,49	3,5÷3,99	4,0÷4,49	4,5÷5,0
6	2	3	7	8	87

Liczba zaleceń dotyczących:

- brak.

Uwagi:

Na ogólną liczbę 113 ocenianych przedmiotów uzyskano odpowiedzi w przedziałach w ilości:

powyżej 50%	40-49%	30-39%	20-29%	10-19%	1-9%	0%
0	1	3	20	41	48	0

W ankiecie udział wzięło 37 z 133 studentów (27,8%, liczba wypełnionych ankiet 5,8%).

Oceniono 31 prowadzących i 113 zajęć.

Pojawiło się 6 komentarzy.

*Wynika stąd, że dla połowy przedmiotów liczba udzielonych odpowiedzi jest nie znacząca i nie reprezentatywna.*

Sugestie dotyczące działań doskonalących:

W celu zwiększenia udziału studentów w ankietach i większej ich zwrotności należy zachęcać studentów do udziału w ankietach i swobodnej w nich wypowiedzi.

#### **Podsumowanie wyników ankiet studenckich:**

Prawie wszyscy prowadzących uzyskali oceny w przedziale 4,0-5,0. Trzech prowadzący otrzymało ocenę z przedziału 2,0-2,99.

*Większość prowadzących została dobrze oceniona przez studentów i na tej podstawie można stwierdzić, że jakość procesu dydaktycznego w roku akademickim 2019/2020 jest dobra.. Z osobami które otrzymały najniższe oceny została przeprowadzona rozmowa na temat przyczyn takich ocen oraz możliwych działań w zakresie poprawy jakości kształcenia.*

### **Ankieta dla studentów kierunku: Budownictwo (2000-BUD-2018/2019) (20.09.2019)**

Liczba prowadzących z ocenami w przedziale:

2÷2,49	2,5÷2,99	3,0÷3,49	3,5÷3,99	4,0÷4,49	4,5÷5,0
0	1	1	4	24	80

Liczba zaleceń dotyczących:

- zmiany prowadzącego – 1,
- poprawy prowadzenia zajęć projektowych – 1,
- brak związku tematyki zajęć wykładowych z treściami studiowanymi – 1.

Uwagi:

Na ogólną liczbę 110 ocenianych przedmiotów uzyskano odpowiedzi w przedziałach w ilości:

powyżej 50%	40-49%	30-39%	20-29%	10-19%	1-9%	0%
0	0	4	17	15	74	0

W ankiecie udział wzięło 17 z 144 studentów (11,8%, liczba wypełnionych ankiet 5,8%).

Oceniono 34 prowadzących i 110 zajęć.

Pojawiło się 11 komentarzy, w tym 3 ze wskazaniem niedociągnięć w prowadzeniu zajęć.

*Wynika stąd, że dla większości przedmiotów liczba udzielonych odpowiedzi jest nie znacząca i nie reprezentatywna.*

Sugestie dotyczące działań doskonalących:

W celu zwiększenia udziału studentów w ankietach i większej ich zwrotności należy zachęcać studentów do udziału w ankietach i swobodnej w nich wypowiedzi.

#### **Podsumowanie wyników ankiet studenckich:**

Prawie wszyscy prowadzących uzyskali oceny w przedziale 4,0-4,49 i 4,5-5,0. Jeden prowadzący otrzymał ocenę z przedziału 2,5-2,99, jeden z przedziału 3,0-3,49 i 4 z przedziału 3,5-3,99.

*Większość prowadzących została dobrze oceniona przez studentów i na tej podstawie można byłoby stwierdzić, że jakość procesu dydaktycznego w roku akademickim 2018/2019 jest więcej niż dobra. Jednak mała zwrotność ankiet nie daje podstaw do takich stwierdzeń. Z osobami które otrzymały najslabsze oceny została przeprowadzona rozmowa na temat przyczyn takich ocen oraz możliwych działań w zakresie poprawy jakości kształcenia.*

### **Ankieta dla studentów kierunku: Budownictwo (2000-BUD-2017/2018) (02.07.2018)**

Liczba prowadzących z ocenami w przedziale:

2÷2,49	2,5÷2,99	3,0÷3,49	3,5÷3,99	4,0÷4,49	4,5÷5,0
3	2	5	12	22	152

Liczba zaleceń dotyczących:

- poprawy przez prowadzącego kultury w kontaktach ze studentami – 1,
- brak szczegółów potrzebnych do wykonania danego zadania – 1,
- brak udostępnianych materiałów dydaktycznych, konieczność czasochłonnego notowania - 3.

Uwagi:

Na ogólną liczbę 195 ocenianych przedmiotów uzyskano odpowiedzi w przedziałach w ilości:

powyżej 50%	40-49%	30-39%	20-29%	10-19%	1-9%	0%
7	21	23	37	46	61	0

W ankiecie udział wzięło 45 z 165 studentów (27,3%, liczba wypełnionych ankiet 19,4%).

Oceniono 47 prowadzących i 195 zajęć.

Pojawiło się 9 komentarzy.

W wyniku słabych ocen z trzema prowadzącymi przeprowadzono rozmowę mającą na celu usunięcie zgłoszonych przez studentów mankamentów.

*Wynika stąd, że dla połowy przedmiotów liczba udzielonych odpowiedzi jest nie znacząca i nie reprezentatywna.*

Sugestie dotyczące działań doskonalących:

W celu zwiększenia udziału studentów w ankietach i większej ich zwrotności należy zachęcać studentów do udziału w ankietach i swobodnej w nich wypowiedzi.

#### **Podsumowanie wyników ankiet studenckich:**

Zdecydowana większość prowadzących uzyskała oceny w przedziale 4,5-5,0. Było też 5 ocen z przedziału 2- 2,99.

*Znakomita większość prowadzących została dobrze oceniona przez studentów i na tej podstawie można stwierdzić, że jakość procesu dydaktycznego w roku akademickim 2017/2018 była dobra, z pewnymi wyjątkami.*

### **Ankieta dla studentów kierunku: Budownictwo (2000-BUD-2016/2017) (28.06.2017)**

Liczba prowadzących z ocenami w przedziale:

2÷2,49	2,5÷2,99	3,0÷3,49	3,5÷3,99	4,0÷4,49	4,5÷5,0
1	6	6	11	10	109

Liczba zaleceń dotyczących:

- zajęć prowadzonych nie w temacie przedmiotu - 2
- problemu z dostępem do konsultacji - 1

Uwagi:

Na ogólną liczbę 143 ocenianych przedmiotów uzyskano odpowiedzi w przedziałach w ilości:

powyżej 50%	40-49%	30-39%	20-29%	10-19%	1-9%	0%
0	0	0	0	4	85	6

W ankiecie udział wzięło 24 z 182 studentów (13,2%, liczba wypełnionych ankiet 6,2%).

Oceniono 48 prowadzących i 143 zajęcia.

Pojawiło się 8 komentarzy.

W wyniku słabszych niż średnia ocen z dwoma prowadzącymi przeprowadzono rozmowę mającą na celu usunięcie zgłoszonych przez studentów mankamentów.

Ponadto zwrócono niektórym prowadzącym uwagę na komentarze studentów dotyczące ich zajęć z prośbą o poprawienie swojego podejścia w tym zakresie.

*Wynika stąd, że mimo małej zwrotności ankiet należy je wziąć pod uwagę.*

Sugestie dotyczące działań doskonalących:

W celu zwiększenia udziału studentów w ankietach i większej ich zwrotności należy zachęcać studentów do udziału w ankietach i swobodnej w nich wypowiedzi.

#### **Podsumowanie wyników ankiet studenckich:**

Znacząca większość prowadzących uzyskała oceny w przedziale 4,5-5,0.

*Znakomita większość prowadzących została dobrze oceniona przez studentów i na tej podstawie można stwierdzić, że jakość procesu dydaktycznego w roku akademickim 2016/2017 była dobra.*

Na podstawie wyników ankiet:

Opracował: dr inż. Piotr Czarnywojtek Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia