

**Ocena weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
w roku akademickim 2014/2015
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta
Stanisława Wojciechowskiego
w Kaliszu**

**Kierownik Katedry Budownictwa,
prof. dr hab. inż. Jarosław Jędrzyak**

**KOŃCOWA OCENA DOTYCZĄCA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKI 2014/15**

1. Ocena organizacji i warunków kształcenia na Kierunku Budownictwo.

1. 1. Organizacja kształcenia

Studia na kierunku Budownictwo przebiegały zgodnie z Regulaminem Studiów oraz innymi przepisami wewnętrznymi, wydanymi przez Senat Uczelni, Rektora i Dziekana Wydziału.

Zgodnie z Regulaminu Studiów, studia odbyły się w roku akademickim, podzielonym na dwa semestry: letni i zimowy. Rok akademicki rozpoczął się 1 października 2014 r. i trwał do 29 września 2015 r. Kalendarz roku akademickiego, tj. terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć dydaktycznych, terminarz zjazdów na studiach niestacjonarnych, terminy sesji egzaminacyjnych zimowej, letniej i poprawkowej, okresy ferii, wakacji oraz dni wolnych, zatwierdzone zostały przez Senat Uczelni.

Wyżej wymienione przepisy i terminarze podane zostały do wiadomości studentów - informacja wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Zajęcia kierunków Budownictwo dla trybów stacjonarnego i niestacjonarnego odbywały się według planów zajęć, zgodnie z planami studiów dla poszczególnych lat studiów. Semestralne plany zajęć, zawierały nazwy przedmiotów i modułów, ich kategorię (obowiązkowe – do wyboru). Podano również, dla wszystkich przedmiotów i modułów, sumę wymaganych punktów ECTS oraz nazwisko prowadzącego i miejsce zajęć.

Plany zajęć dla kierunku i trybów studiów zamieszczone zostały na tablicy ogłoszeń i w Internecie.

Organizację zajęć na kierunku Budownictwo ocenia się jako poprawną.

1. 2. Warunki kształcenia

Studenci mają do dyspozycji aulę, sale wykładowe, pracownie komputerowe oraz pracownie projektowe i laboratoria. Powierzchnia sal i stołów umożliwia zarówno bieżące korekty prac (projekty, modele), jak i pracę nad nimi.

Sale wykładowe wyposażone są rzutniki multimedialne, jak również istnieje możliwość korzystania z rzutników i komputerów przenośnych. Oprogramowanie zainstalowane na komputerach umożliwia prezentację prac i projektów studenckich oraz dostęp do Internetu.

W bibliotece Uczelni znajdują się zbiory książek i czasopism (łącznie ponad 3000 woluminów) o tematyce odpowiedniej dla kierunku Budownictwo. Zbiory te są systematycznie aktualizowane i uzupełniane.

Do dyspozycji studentów są urządzenia kserograficzne i drukarki.

Praktyki zawodowe studenci odbywają w przedsiębiorstwach, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia, a także w wybranych samodzielnie i zaakceptowanych przez Dziekana.

1. 3. Kadra dydaktyczna

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi				
		podstawowe miejsce pracy			dodatkové miejsce pracy ¹	
		Ogółem	z tego:		w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy
			prowadzący zajęcia na danym kierunku	z tego: stanowiący minimum kadrowe		
Profesor	14	9	3	1	5 (1)	0
Doktor habilitowany	13	4	1	1	4 (1)	5
Doktor	41	32	12	3	4 (2)	5 (0)
Pozostali	18	13	5	0	0 (0)	5 (0)

¹ W nawiasie dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego kierunku.

2. Ocena zgodności zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych modułach i przedmiotach z kierunkowymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia studentów na kierunku Budownictwo zostały określone opisowo w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji w „Tabeli odniesień przedmiotów do zakładanych kierunkowych efektów kształcenia”. Wykładowcy uwzględnili je w opisach poszczególnych przedmiotów i modułów.

Ocenia się pełną zgodność zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych modułach i przedmiotach z kierunkowymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

3. Ocena sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Sposoby i formy weryfikacji efektów kształcenia zostały opisane w kartach przedmiotu (opisach modułów kształcenia) W każdym przypadku, zadania kontrolne, zaliczeniowe i egzaminacyjne zostały sformułowane pod kątem weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, zapisanych w opisach przedmiotów i modułów.

Wykładowcy przyjmowali sposoby weryfikacji odpowiednio do przedmiotu i do zakładanych efektów – szczegóły w poszczególnych Kartach Przedmiotów.

W ciągu całego okresu studiów najczęściej wybieranym sposobem weryfikacji były *zadania praktyczne*, których wykonanie było możliwe po zdobyciu (i w trakcie zdobywania) przez studentów określonej wiedzy. Każda z trzech form tego sposobu weryfikacji np., *korekty indywidualne i korekty zbiorowe, aktywny udział w zajęciach* i w końcu – *egzamin* w formie np. *przeglądu i wnikliwej analizy prac, ich prezentacji i obrony* były stosowane w różnych proporcjach – zawsze adekwatnych do tego, czego dotyczyły.

Przeprowadzona analiza stosowanych form weryfikacji efektów kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia pozwoliła stwierdzić, iż zostały one dobrane właściwie i pozwoliły w pełni ocenić, w jakim stopniu studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia.

Praktyki zawodowe studenci odbywają w przedsiębiorstwach, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia, a także w wybranych samodzielnie i zaakceptowanych przez Dziekana.

Dokonywana jest systematyczna weryfikacja efektów kształcenia uwzględniająca treści oraz ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w odniesieniu do modułów, przedmiotów i praktyk zawodowych.

Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest w trakcie i po zakończeniu praktyk.

Cele, zasady i sposób organizacji praktyk określają: Regulamin praktyk (*Zarządzenia Rektora nr 0300.4.IV/2015r w sprawie wprowadzenia regulaminów praktyk zawodowych*) Program Praktyk (*Uchwała Rady Wydziału z 3 XI 2011 r. w sprawie zatwierdzenia programu praktyk zawodowych na Wydziale Politechnicznym PWSZ w Kaliszu*) Regulamin odbywania i zaliczania praktyk zawodowych (*Uchwała Rady Wydziału z 3 XI 2011 r., w sprawie zatwierdzenia regulaminu zaliczania praktyki zawodowej i dyplomowej na Wydziale Politechnicznym PWSZ w Kaliszu*). Nadzór nad praktykami pełni Opiekun Praktyk, który dokonuje weryfikacji efektów kształcenia na podstawie dziennika praktyk i sprawozdania oraz pozytywnej opinii z zakładu pracy.

Zasady weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia oraz szczegółowy sposób weryfikacji efektów kształcenia założonych dla poszczególnych przedmiotów, jest określony w Kartach Przedmiotów, w Karcie Instrukcji do Karty Przedmiotu oraz Regulaminie Studiów.

Pośrednią, na bieżąco, weryfikację efektów kształcenia prowadzą Dziekani i Prodziekani, w szczególności poprzez bezpośrednie rozmowy ze studentami oraz badania ankietowe.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Studiów i Regulaminów obowiązujących na poszczególnych kierunkach praktyki i staże są formą i sposobem osiągnięcia efektów kształcenia, są formą i sposobem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w środowisku zawodowym. System oceniania stopnia osiągnięcia przez studenta w toku realizacji zajęć praktycznych efektów kształcenia polega na weryfikacji założonych efektów kształcenia w konkretnym działaniu praktycznym studenta: ocena wstępna, bieżąca i końcowa oraz samoocena. Na ocenę końcową składają się wykorzystanie przez studenta wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w działaniu praktycznym.

3.1 System weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk

Praktyki realizowane są na podstawie odrębnych programów. Z ramienia Uczelni wyznaczony jest opiekun, którego zadaniem jest m.in.: opracowanie programu, nadzorowanie realizacji programu i zaliczenie praktyk. Studenci zobowiązani są wypełniać dziennik praktyk, w którym zawarte są informacje dotyczące: celu praktyki, efekty kształcenia, które po zakończeniu praktyki wprowadzającej student powinien uzyskać, realizacja praktyki,

nazwa zakładu, w którym praktyka jest realizowana, samoocena przebiegu praktyki opisana przez studenta, jako opis wykonania zadań praktyki, sposób realizacji efektów kształcenia, opinia i potwierdzenie zakładu dotycząca przebiegu i realizacji zadań oraz zaliczenie praktyki na ocenę.

W dzienniku praktyk zawarte są informacje o pracy dyplomowej: cel praktyki dyplomowej, informacje o jej realizacji, efekty kształcenia oraz ich realizację, opinię zakładu pracy oraz informacje na temat pracy dyplomowej, konspekt pracy dyplomowej, opinię promotora oraz zaliczenie praktyki. Wypełniony dziennik z wymaganymi opiniami i podpisami przedkłada się opiekunowi praktyk z ramienia PWSZ, który sprawdza i ocenia uzyskane przez praktykanta efekty kształcenia.

Zaliczenie zgodnie z regulaminem praktyk odbywa się na ocenę wg skali obowiązującej w Uczelni, i jest potwierdzone wpisem do indeksu i innych wymaganych dokumentów.

4. Ocena efektywności kształcenia studentów na podstawie danych ze średnich ocen uzyskanych w roku akademickim 2014/15.

Efektywność kształcenia mierzona średnią uzyskanych ocen w poszczególnych przedmiotach potwierdza skuteczność przyjętych metod kształcenia (Tabela 1). Przekłada się to na wysokie średnie ocen uzyskane przez studentów poszczególnych roczników (tabela).

Tryb studiów	ROK STUDIÓW I	ROK STUDIÓW II	ROK STUDIÓW III	ROK STUDIÓW IV	Praca i egzamin dyplomowy
Budownictwo					
studia stacjonarne	4,38	-	4,78	4,25	4,72
studia niestacjonarne	4,72	-	4,63	4,57	4,59

5. Ocena jakości kształcenia na Kierunku Budownictwo, na podstawie wyników ankiet studenckich.

W roku akademickim 2014/15 ocenę jakości kształcenia na kierunku Budownictwo Wydziału Politechnicznego przeprowadzono w drodze hospitacji zajęć i ankietyzacji, której celem było uzyskanie opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Badanie polegało na wypełnieniu ankiet studenckich opracowanych zgodnie z opracowanym wzorem ankiety (Załącznik nr 1 do Uchwały nr 0012/161/IV/2014 Senatu PWSZ im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu z dnia 26 czerwca 2014 roku).

Ankiety oceniającą pracę nauczycieli akademickich wypełniło 13,9% studentów Katedry Budownictwo. Ocenili oni 21 pracowników akademickich Wydziału, a 89 zajęć zostało ocenionych przez przynajmniej 1 studenta. Umieszczono 26 komentarzy do poszczególnych zajęć.

W analizie wyników ankiet uśredniono wartości odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety. Ocenę jakości prowadzenia procesu dydaktycznego z zakresu poszczególnych przedmiotów określono w następujący sposób:

- dla każdego z 8 pytań – poprzez porównanie wartości średniej w stosunku do wartości maksymalnej,
- sumę średnich ocen z poszczególnych pytań odniesiono do sumy wartości średniej dla kierunku – średnią ocenę przedmiotów w stosunku do średniej całego kierunku Wydziału.

Na 19 wypełnionych ankiet – 13 dotyczyło przedmiotów studiów stacjonarnych, 6 – niestacjonarnych. Studenci ocenili 8 przedmiotów III i IV roku studiów stacjonarnych oraz 2 przedmioty IV roku studiów niestacjonarnych. Ze względu na niewielką liczbę ankiet oceniono ich wyniki łącznie, bez odrębnej analizy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Studenci kierunku Budownictwo najwyżej cenili u prowadzących wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu (3,67/4,00) oraz zgodność przekazywanych treści z wymaganiami egzaminacyjnymi (3,61/4,00).

6. Ocena jakości kształcenia na kierunku Budownictwo w Wydziale Politechnicznym w kontekście oczekiwań rynku pracy, na podstawie wyników ankiet absolwentów.

Końcowym sposobem weryfikacji efektów kształcenia są losy absolwentów na rynku pracy i ich rozwój zawodowy. Uczelnia wypełniła ustawowy obowiązek prowadzenia monitorowania losów absolwentów przez opracowanie i wdrożenie odpowiedniej procedury zawartej w §5 Zarządzenia Nr 3 Rektora PWSZ w Kaliszu z dn. 26.02.2012. Stanowi ją program „Monitorowanie karier zawodowych absolwentów”, który został wdrożony w roku akademickim 2012/13. Realizacja programu odbywa się w drodze podpisania deklaracji uczestnictwa w programie oraz przez dobrowolne i anonimowe wypełnienie przez absolwenta ankiety i przesłanie jej na adres Uczelni (Biuro Karier). Zebrane ankiety podlegają analizie

przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, która uwzględniana jest w końcowej ocenie efektów kształcenia. Na Wydziale Politechnicznym na kierunku Budownictwo pierwsi absolwenci opuścili mury Uczelni dopiero rok temu. Do końca roku akademickiego 2014/15 nie wpłynęła żadna ankieta od absolwentów.

TABELA 1

Oceny średnie z przedmiotów uzyskane w roku akademickim 2014/15

Katedra Budownictwo

Rok 1			
semestr 1			
Lp.	Nazwa przedmiotu	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1	Wychowanie fizyczne	4,57	4,23
2	Technologia informacyjna	3,43	3,62
3	Metodyka studiowania	3,54	3,84
4	Biologia i ekologia	4,21	3,75
5	BHP z ergonomią	4,02	3,61
6	Matematyka	3,55	3,16
7	Fizyka	3,07	2,99
8	Grafika inż. z geometrią wykreślną	3,46	3,38
9	Mechanika teoretyczna	3,60	3,20
10	Fizyka budowli	3,66	3,34
semestr 2			
1	Wychowanie fizyczne	-	-
2	Język obcy	-	-
3	Matematyka	-	-
4	Chemia budowlana	4,21	3,67
5	Komputerowe wspomaganie projektowania CAD	4,56-	4,44
6	Geologia inżynierska	4,02	3,87
7	Geodezja	4,23	4,06
8	Materiały budowlane z technologią	3,71	3,56

	betonu		
9	Wytrzymałość materiałów	3,87	2,96

Rok 2			
semestr 3			
Lp.	Nazwa przedmiotu	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1	Język obcy angielski	4,2	3,22
	niemiecki	4,2	3,83
2	Komputerowe wspomaganie projektowania CAD	4,32	4,29
3	Metody obliczeniowe	3,45	3,45
4	Podstawy energetyczne budynku	5,00	4,90
5	Mechanika budowli	3,81	3,03
6	Budownictwo ogólne	4,23	4,23
7	Mechanika gruntów i fundamentowania	3,56	3,70
8	Konstrukcje betonowe	3,13	3,19
9	Hydraulika i hydrologia	3,47	3,21
10	Ochrona cieplna budynków i zapotrzebowanie ciepła	5,00	4,90
semestr 4			
1	Język obcy	-	-
2	Podstawy zarządzania	3,65	3,39
3	Przedmiot ogólnouczelniany I - Podstawy eksploatacji budynków mieszkalnych	4,13	4,17
4	Prawo budowlane	4,07	3,92
5	Budownictwo ogólne	4,14	4,34
6	Budownictwo komunikacyjne	3,66	3,14
7	Organizacja produkcji budowlanej	3,12	3,01

8	Technologia robót budowlanych	3,78	3,43
9	Architektura i urbanistyka	4,07	3,98
10	Materiały i technologie w budownictwie energooszczędnym	3,76	3,48
11	Systemy grzewcze	3,78	3,04
12	Systemy wentylacyjne i klimatyzacyjne	3,66	3,35
13	Ekonomika budownictwa i kosztorysowanie	4,16	4,87

Rok 3			
semestr 5			
Lp.	Nazwa przedmiotu	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1	Język obcy Angielski Niemiecki	3,68 4,43	4,10 2,34
2	Przedmiot ogólnouczelniany II – Inteligentne sieci komputerowe	-	-
	Przedmiot ogólnouczelniany II – Aspekty społeczne ekonomiczne i prawne ochrony środowiska	-	-
3	Podstawy energetyczne budynku	5,00	5,0
4	Mechanika gruntów i fundamentowania	4,16	3,73
5	Konstrukcje betonowe	3,22	3,17
6	Konstrukcje metalowe	2,51	2,33
7	Kierowanie procesem inwestycyjnym	3,58	3,30
8	Instalacje wewnętrzne	4,18	3,78
9	Komputerowe wspomaganie projektowania i eksploatacji	4,66	4,30
semestr 6			
1	Ekonomia z elementami	4,38	3,86

	rachunkowości		
2	Ochrona własności intelektualnej i patentowej	4,15	4,20
3	Przedmiot do wyboru I – Budownictwo zrównoważone	4,01	3,95
4	Konstrukcje drewniane	3,66	3,52
5	Bezpieczeństwo pożarowe budynku	4,32	4,22
6	Niekonwencjonalne źródła energii	4,56	4,41
7	Jakość środowiska wewnętrznego	3,16	3,23
8	Termomodernizacja i audyt energetyczny	4,80	4,73
9	Praktyka geotechniczna	3,94	3,49

Rok 4			
semestr 7			
Lp.	Nazwa przedmiotu	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1	Przedmiot do wyboru II – Wybrane zagadnienia z psychologii	3,21	3,19
2	Przedmiot do wyboru III – Etyka zawodowa	5,0	5,0
3	Przedmiot do wyboru IV – Budynek wysokie i wysokościowe.	-	3,72
4	Przedmiot do wyboru V – Słabe miejsca w budynku	4,18	3,79
5	Seminarium dyplomowe	4,53	3,28
6	Praca dyplomowa	4,72	4,59
7	Praktyka	-	-

Ad 7. Kierunki i propozycje działań w zakresie dalszego doskonalenia jakości kształcenia oraz funkcjonowania wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

System zapewnienia jakości kształcenia, to procesy: rekrutacji, działania dotyczące kadry, interesariusze zewnętrzni, koncepcja kształcenia i program – odpowiednie efekty kształcenia; infrastruktura; monitorowanie – weryfikowanie efektów kształcenia (zajęcia, staże, praktyki, dyplomowanie), ocena działań i przydatności kadry, adekwatność efektów kształcenia oraz interesariusze wewnętrzni. Dlatego stwierdzono, że w celu dalszego doskonalenia całościowo pojmowanego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale, należy, co wskazano poniżej.

1. Mimo, że przynajmniej raz w czasie roku akademickiego Dziekan Wydziału spotyka się z pracownikami Wydziału tworzącymi minimum kadrowe, w celu weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia, należy intensyfikować aktywny i możliwie najszerszy udział interesariusze wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu i bieżącym weryfikowaniu istniejących efektów kształcenia, głównie z punktu widzenia ich aktualności i adekwatności. Oceny skuteczności wewnętrznego systemu jakości zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia dokonuje się poprzez systematyczne monitorowanie i analizowanie efektów kształcenia, planów studiów, wyników rekrutacji; weryfikację i oceny stopnia realizacji uzyskania założonych efektów kształcenia; weryfikację prac dyplomowych; hospitacje zajęć, analizę ankiet studenckich, ocenę nauczycieli akademickich; zbieranie opinii o efektach kształcenia, planach studiów i treściach przedmiotowych sposobach kształcenia i potrzebach rynku pracy wśród interesariuszy zewnętrznych; monitorowanie losów zawodowych absolwentów; przeprowadzanie okresowej oceny kadry akademickiej i pracowników administracyjnych; przegląd zasobów materialnych Wydziału. Wyniki i wnioski z powyższych działań znajdują odzwierciedlenie w modyfikacjach efektów kształcenia, planach studiów i realizacji poszczególnych przedmiotów, między innymi dlatego, że nadrzędnym jego celem systemu jest dbałość o kształcenie kadr dla miasta i regionu.
2. Mimo, że stwierdza się, iż w Wydziale system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje w sposób sprawny i spełnia swoją rolę, to fakt, że opiera się on również i o świadomość istoty jakości w procesie kształcenia, należy dbać o propagowanie założeń Procesu Bolońskiego, w tym wśród kadry akademickiej. W tym kontekście uznano także, że wciąż jeszcze zbyt małe jest zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w doskonalenie kształcenia na kierunku, niski jest udział studentów

w procesie. Dlatego podjęte zostaną dodatkowe działania informacyjne celem podniesienia świadomości roli i znaczenia systemu w procesie efektywności kształcenia oraz działania zachęcające studentów do aktywnego uczestniczenia.

3. Ocena skuteczności systemu dokonano wskazując jego mocne strony oraz określając szanse i zagrożenia (co samo w sobie jest działaniem doskonalącym system). I tak, mocną stroną jest:
 - w obecnej sytuacji energetycznej kształcenie na specjalności Budownictwo Energooszczędne, ponieważ daje to strukturalną spójność założonych efektów kształcenia z zakresie ochrony energii i konstrukcji budowlanych;
 - dostosowanie treści programowych do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy, z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań, czyli informacji uzyskiwanych od potencjalnych pracodawców;
 - własna baza dydaktyczna – dobrze wyposażone sale wykładowe i laboratoria, o wystarczającej powierzchni, co daje wysoki komfort studiowania, a osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia wsparte jest ustawicznie rozwijaną bazą zasobów materialnych Uczelni;
 - prestiż uczelni – PWSZ w Kaliszu jest najlepszą uczelnią zawodową w Polsce.

Natomiast za słabe strony uznać należy:

- wśród sporej części kadry – brak więzi z Wydziałem i Uczelnią;
- brak możliwości studiowania na kierunku Budownictwo na poziomie II stopnia;
- zbyt mały udział studentów w badaniach naukowych;
- być może niedostateczną jest współpraca dydaktyczna i naukowa z uczelniami zagranicznymi.

Do szans zaliczyć należy:

- nawiązanie i rozwijanie współpracy z przedsiębiorstwami i jednostkami samorządu, w tym i gospodarczego w regionie w celu wykonywania prac badawczych i usługowych, z włączeniem do tych działań studentów;
- fakt, że Wydział oferuje możliwość kształcenia na dwóch zbliżonych kierunkach: Budownictwo i Inżynieria Środowiska;

Przyjęto, że zagrożeniem jest zróżnicowany poziom absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, co np. spowalnia proces kształcenia na I roku studiów i utrudnia

efektywną realizacją treści programowych. Dlatego należy rozważyć wprowadzenie zajęć wyrównawczych dla studentów I roku.

By jakość kształcenia była wysoka, system którego celem jest zapewnienie tej jakości musi uwzględniać kontrolę należytego wykonywania obowiązków przez kadre akademicką, rozwój naukowy, a z zakresu dydaktyki, właściwy poziom kształcenia. Innymi słowy, system winien doskonalić sposób określenia przydatności pracowników do pracy naukowej i do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Dla osiągnięcia wskazanego celu, stosuje się następujące narzędzia:

- 1) hospitację zajęć dydaktycznych,
- 2) studencką ankietę oceny procesu dydaktycznego (anonimowa ankieta oceniająca pracę nauczycieli akademickich),
- 3) szczegółową ocenę nauczycieli akademickich w następujących obszarach:
 - działalność dydaktyczna;
 - działalność naukowa i badawcza;
 - prace organizacyjne;
 - częścią składową tej całościowej oceny jest ocena dokonana przez studentów i opinia bezpośredniego przełożonego.

W ramach doskonalenia systemu, od roku akademickiego 2015/2016 uruchomiono w Uczelni elektroniczny system oceny nauczyciela akademickiego „EVA”.

Wskazać należy, że skuteczność działania systemu potwierdza fakt *wykrycia* nieprawidłowości przeprowadzenia studenckiej Ankiety Oceny Procesu Dydaktycznego oraz stosowna reakcja podjęta w celu usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Ponadto, prowadzone są działania *podstawowe*, w tym np. spotkania pracowników Kierunku Budownictwo, podczas których omawiane są wyniki ankiet studenckich, szuka się (i znajduje) słabe punkty i metody ich niwelowania. Następnie przeprowadzane są indywidualne rozmowy z wykładowcami, których procentowy udział oceny „2” przekracza 10% wszystkich ocen.

Zmieniane są formy prowadzenia zajęć z poszczególnych przedmiotów (modułów), wprowadzane są przedmioty uznane za niezbędne (opinia interesariuszy) i/lub sekwencja przedmiotów (modułów).

Informacje, które znajdują się w tabeli poniżej, wskazują kierunki i propozycje działań z zakresu dalszego doskonalenia jakości kształcenia oraz funkcjonowania wydziałowego

systemu zapewnienia jakości kształcenia. Stanowią także informację o wdrożonych w minionym roku akademickim działaniach doskonalących i efekty tych działań.

Ad 8. Informacja o wdrożonych w minionym roku akademickim działaniach doskonalących i efekty tych działań.

Informacja o wdrożonych w minionym roku akademickim działaniach doskonalących i efekty tych działań zawarte są w tabeli poniżej.

Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia			
Badany obszar ²	Wyniki badania	Działania doskonalące	Wyniki powtórnego badania
Monitorowanie , przeglądy okresowe, tworzenie, doskonalenie planów studiów, efektów kształcenia, treści przedmiotowych (modułów)	W wyniku dokonywanego regularnie przeglądu Kart Przedmiotów (w latach 2013/2014; 2014/2015), w ramach prac poszczególnych nauczycieli akademickich i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, stwierdzono konieczność zmian w Kartach dotyczących m.in. sposobu weryfikacji efektów kształcenia i uaktualnienia niektórych treści.	Zalecenie dalszego doskonalenia treści zapisanych w Kartach Przedmiotów z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy i publikacji naukowych oraz oczekiwań i wymagań interesariuszy.	Stwierdzono konieczność ustawicznej weryfikacji treści Kart ze względu na aktualny stan wiedzy, doświadczenie naukowe i zawodowe prowadzących zajęcia oraz udział interesariuszy.
Organizacja i procedury toku studiów (rekrutacja, prowadzenie kierunku, dyplomowanie)	W odniesieniu do rekrutacji na kierunek stwierdza się spadek liczby kandydatów.	Dalsze działania promujące kierunek kształcenia.	Będą znane po zakończeniu działań.
	Stwierdza się nierówny poziom studentów I roku – absolwentów różnych szkół, co powoduje konieczność wyrównywania poziomu (wiedzy) na początkowych	Zorganizowanie programu wyrównawczego, i zachęcanie studentów do udziału w nim.	Będą znane po zakończeniu działań.

² Badany przez jednostkę obszar należy określić uwzględniając kryterium nr 6, tj.: „W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów”.

	zajęciach.		
	<p>Przegląd dokumentowania toku studiów pozwala na stwierdzenie, że jest on prowadzony zgodnie z zasadami. Analiza zagadnień egzaminacyjnych potwierdziła ich prawidłowość. Stwierdzono zgodność w zakresie spójności tematów prac dyplomowych z charakterem kierunku kształcenia i doświadczeniem naukowym promotorów. Stwierdzono nie w pełni satysfakcjonujący poziom praktycznego charakteru prac dyplomowych (prace o charakterze przeglądowym, opisowym, nie będące krytyczną analizą danych i propozycją rozwiązania problemu badawczego).</p>	<p>Prowadzenie dalszych działań monitorujących przegląd toku studiów i poprawiających spójność tematów prac dyplomowych z charakterem kierunku kształcenia i doświadczeniem naukowym promotorów. Instruowanie potencjalnych promotorów o konieczności przestrzegania zaleceń dotyczących przygotowania prac dyplomowych oraz dalsze działania związane z weryfikacją zgłaszanych tematów prac dyplomowych. Motywowanie studentów do terminowego składania rozdziałów prac oraz promotorów do egzekwowania postępów realizacji prac dyplomowych.</p>	<p>W 2016 r. planowana jest kolejna weryfikacja przeglądu dokumentowania toku studiów oraz kolejna weryfikacja zagadnień do egzaminu dyplomowego i weryfikacja prac dyplomowych.</p>
<p>Realizacja założonych efektów kształcenia: dydaktyka, praktyki</p>	<p>Dokonywana jest systematyczna weryfikacja efektów kształcenia uwzględniająca treści oraz ocenę stopnia osiągnięcia efektów</p>	<p>Doskonalenie metod weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Rozważenie uwzględniania</p>	<p>Wzrasta zaangażowanie nauczycieli akademickich</p>

i staże, prace dyplomowe, w tym prowadzenie badań	kształcenia w odniesieniu do modułów, przedmiotów i praktyk zawodowych. W wyniku dokonywanej weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia, stwierdzono poprawę sposobu sprawdzania ich osiągnięcia.	zaangażowania nauczycieli akademickich w proces kształcenia i jakości dydaktyki w okresowej ocenie nauczycieli akademickich.	w doskonalenie jakości kształcenia (aktualizowanie treści programowych, analizowanie weryfikacji efektów kształcenia).
	Aktywny udział kół naukowych w pracach na rzecz Wydziału.	Zwiększanie współpracy pracowników z kołami naukowymi.	
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in. z podmiotami z otoczenia gospodarczego; współudział pracodawców i pozostałych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturowego w realizacji i ocenie osiągnięcia efektów kształcenia	Odnotowano nieznaczny wzrost liczby podpisanych umów oraz udziału praktyków w realizacji procesu dydaktycznego i opiniowaniu programów kształcenia.	Zwiększanie udziału i liczby pracodawców w pracach z wymienionego zakresu. Poszukiwanie nowych instytucji zainteresowanych współpracą z Wydziałem, w tym w zakresie oferowania staży zawodowych i praktyk.	Zwiększenie zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces podnoszenia jakości kształcenia poprzez określenie wymaganego zakresu wiedzy, oczekiwanych umiejętności i kompetencji.
		Utrzymanie i rozszerzenie zakresu form współpracy, m.in. w zakresie aplikowania o granty.	
Monitorowanie losów zawodowych absolwentów dla uzyskania oceny	Studenci są objęci tzw. ankietą zerową (w momencie ukończenia studiów). Ankiety te (dotyczą przede wszystkim trafności	W przyszłości rozszerzenie oferty przedmiotów do wyboru, co da możliwość profilowania indywidualnych	

efektów kształcenia na rynku pracy	wyboru uczelni i kierunku studiów, aktywności zawodowej podczas studiów, przygotowania absolwentów do wejścia na rynek pracy itp.) są obecnie w trakcie opracowywania.	ścieżek zawodowych absolwentów oraz możliwość poszerzenia horyzontów i rozwój kompetencji.	
Umiędzynarodowienie procesu kształcenia współpraca z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, udział kadry i studentów w międzynarodowych programach	Niezadawalający stan wymiany międzynarodowej, nie wzrastające zainteresowanie udziałem w wyjazdach zagranicznych, zrozumiałe w napiętej sytuacji międzynarodowej.	Rozważenie zachęcania pracowników do udziału w programach wymiany międzynarodowej, być może poprzez uwzględnianie odbycia staży zagranicznych w procesie oceny pracowników.	
	Udział studentów w programie ERASMUS+ jest podobny do innych Wydziałów Uczelni.	Motywowanie studentów do udziału w programach wymiany, poszukiwanie nowych możliwości wymiany studentów i pracowników oraz możliwości odbywania staży zagranicznych.	
Uznawanie osiągniętych efektów uczenia się	Powstał Regulamin potwierdzania efektów uczenia się (Załącznik do Uchwały Senatu z 25.06.2015 r.).	Pozyskanie informacji na temat celowości i zasadności procesu, m. in. poprzez udział w konferencjach i szkoleniach z tego zakresu. Brak jakiegokolwiek zainteresowania procesem.	

<p>Realizacja polityki kadrowej (dobór, weryfikacja, rozwój kadry naukowo-dydaktycznej)</p>	<p>Zatrudnianie pracowników odbywa się w trybie konkursu, co pozwala na wybór kandydatów spełniających w największym stopniu wymagane kryteria.</p>	<p>Doskonalenie procedur polityki kadrowej.</p>	<p>Wzrastająca liczba pracowników uzyskujących awanse naukowe.</p>
	<p>Każdego roku dokonywana jest analizy minimum kadrowego dla kierunku; nie stwierdza się szczególnych zagrożeń z tym związanych.</p>	<p>Dalsze monitorowanie stanu minimum kadrowego dla kierunku.</p>	<p>Przewidywana kolejna weryfikacja w czerwcu 2016 r.</p>
	<p>Po zakończeniu okresowej oceny kadry akademickiej dokonana zostanie ocena skuteczności narzędzia jako mechanizmu weryfikacji kadry naukowo-dydaktycznej.</p>	<p>Zakłada się przeprowadzanie rozmów z osobami najniżej ocenionymi; uwzględnianie wyników oceny w polityce kadrowej, a zwłaszcza płacowej. Rozważenie możliwości corocznej oceny w stosunku do pracowników osiagających niesatysfakcjonujące wyniki.</p>	
	<p>Wyniki prowadzonych hospitacji pozwalają na stwierdzenie, że kompetencje nauczycieli akademickich są wysokie, co odzwierciedlają oceny działalności dydaktycznej dokonywane przez studentów.</p>		

	Na podstawie wyników anonimowych badań ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród studentów stwierdza się wysoką ocenę prowadzonych zajęć dydaktycznych.	Zachęcanie studentów do większego udziału w badaniach i wyrażania opinii o jakości prowadzonej dydaktyki, co zwiększy wiarygodność uzyskiwanych wyników. Rozważenie możliwości nagradzania nauczycieli akademickich za wysoką jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych.	
Poziom działalności naukowej, szczególnie w zakresie obszarów wiedzy związanych z kształceniem na kierunku	Badania naukowe w zakresie spójnym z kierunkiem podejmują newralgiczne problem.	Zachęcanie pracowników o prowadzenia badań naukowych.	
Zasoby materialne (infrastruktura dydaktyczna, naukowa i socjalna)	Stwierdzono odpowiedni do założonych celów rozwoju nauki i dydaktyki stan infrastruktury niezbędnej dla osiągnięcia pożądaných efektów kształcenia. Niemniej jednak w związku z planami dalszego rozwoju konieczna jest modernizacja posiadanej aparatury naukowo-badawczej i modernizacja wyposażenia dydaktycznego – zadanie jako proces	Konieczne jest pozyskiwanie środków finansowych na unowocześnienie sprzętów i programów komputerowych ze źródeł zewnętrznych. Poprawa wyposażenia laboratoriów w nowoczesną aparaturę badawczą, niezbędną do podjęcia nowych kierunków badań naukowych.	Poprawa infrastruktury dydaktyczno-naukowej; podjęte będą kroki w kierunku dalszej jej modernizacji.

<p>System wsparcia studentów (naukowego, dydaktycznego, materialnego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych, rozpatrywanie skarg i rozwiązywanie konfliktów)</p>	<p>Na podstawie przedstawianych sprawozdań dotyczących warunków socjalno-bytowych studentów stwierdzić można dobrą sytuację w tym zakresie. Analiza przyznanych stypendiów socjalnych i innych potwierdza zgodność przyjętych na Wydziale zasad z postanowieniami przyjętymi w Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń studentom.</p>	<p>Rozważenie, czy można doskonalić kryteria przyznawania pomocy materialnej dla studentów.</p>	
	<p>Studenci mają możliwość bezpośredniego zgłaszania swoich uwag do realizowanego procesu dydaktycznego i innych kwestii związanych z ich funkcjonowaniem na Wydziale poprzez korzystanie z godzin dyżurów, kontaktowanie się drogą mailową</p> <p>Z władzami Wydziału i kadrą dydaktyczną oraz spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego.</p>	<p>Aktywizowanie studentów do przedstawiania swoich uwag w ankiecie anonimowej oraz w bezpośrednich kontaktach, w tym władzami Wydziału.</p>	
<p>System informacyjny (sposoby gromadzenia, analizowania, wykorzystywania informacji)</p>	<p>Informacje dotyczące funkcjonowania procesu dydaktycznego zamieszczone są sukcesywnie na stronie internetowej, do korzystania z której zachęceni są zarówno</p>	<p>Konieczne są dalsze prace nad doskonaleniem narzędzi i sposobów oceny jakości dydaktyki.</p> <p>Konieczne jest dostosowanie</p>	

<p>w zapewnieniu jakości kształcenia)</p>	<p>pracownicy, jak i studenci.</p> <p>W polityce kadrowej wykorzystuje się wyniki ankiet studenckich, przy czym z pracownikami, co do których zgłaszane są uwagi prowadzone są rozmowy. Stwierdza się braki w funkcjonalności systemu USOS, jako nie w pełni sprawnie działającego narzędzia obsługi toku studiów i studentów, co przeszkadza w wykorzystaniu systemu do różnych celów przez pracowników i studentów.</p>	<p>funkcjonalności systemu USOS (i innych systemów, np. „eva”) do potrzeb i wymogów.</p>	
<p>Publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji</p> <p>o programach studiów, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów</p>	<p>Strona internetowa zapewnia powszechny dostęp do informacji, choć nie są to informacje dotyczące wszystkich aspektów funkcjonowania Wydziału.</p>	<p>Planuje się doskonalenie dostępu do informacji ważnych dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.</p>	
<p>Mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wykorzystywane w celu zapobiegania i eliminacji</p>	<p>Ustawicznie prowadzony jest przegląd systemu wewnętrznego jakości kształcenia, a jego wyniki prezentowane są na Radzie Wydziału i służą doskonaleniu Systemu. Stwierdza się użyteczność systemu</p>	<p>Doskonalenie procedury dokonywania przeglądu Systemu ze zwróceniem szczególnej uwagi na weryfikację realizowanych efektów kształcenia.</p> <p>Upowszechnianie zasad etycznego postępowania wśród wszystkich</p>	<p>Kolejna analiza wyników stosowania systemu antyplagiatowego przewidziana jest w roku 2016. Inne aspekty – na bieżąco.</p>

<p>zjawisk patologicznych (w tym system antyplagiatowy) i zachowania standardów etycznych)</p>	<p>w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, w tym skuteczność systemu antyplagiatowego.</p>	<p>interesariuszy.</p>	
<p>Mechanizmy doskonalenia systemu jakości kształcenia (analizy ryzyka, zarządzanie incydentami)</p>	<p>Planowane jest przeprowadzane analizy ryzyk (wzorując się i korzystając z doświadczeń Wydziału Zarządzania PWSZ w Kaliszu).</p>	<p>Planowane są działania zmierzające do zmniejszenia dystansu publikacyjnego i wdrożeniowego.</p>	<p>Wzrost liczby zgłoszeń patentowych i patentów (w latach 2013-2015 zgłoszono 12 patentów, w tym 2 europejskie, w roku 2015 przyznano 3 patenty).</p>